Perception survey in forest dependent communities

Methodology

Enabling the implementation of Georgia's Forest Sector Reform - **ECO.Georgia"**

Elene Gakharia

05.2023

Published by

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Registered offices

Bonn and Eschborn, Germany

Enalbling the implementation of Georgia's Forest Sector Reform – ECO.Georgia

Ministry of Environment Protection and Agriculture 6
Marshal Archil Gelovani Avenue
0159 Tbilisi, Georgia

08.2022

Printed by (if applicable)

Name City

Text

Elene Gakharia

This publication has been prepared by Elene Gakharia, in the frame of the ECO.Georgia project implemented by Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH on behalf of the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ).

The information and views set out in this publication are those of the author(s) and do not necessarily reflect the official opinion of GIZ and/or BMZ.

Contents

1. BASELINE STUDY OBJECTIVES 4
2. METHODOLOGY 4
   2.1 Step by Step guide of research process 4
   2.2 Focus-Group Discussion (FGD) 5
      2.2.1. Analysis 7
      2.2.2. Rules of Focus Group Discussion (tips for moderator) 7
   2.3. Self-Administered Questionnaires 8
3. MEASUREMENT OF INDICATORS (ANALYZING QUANTITATIVE DATA) 8
4. ETHICAL PRINCIPLES 10
5. REPORTING 10
6. Action Plan 11

1. 1BASELINE STUDY OBJECTIVES

To achieve its objectives the SDC project intervenes in two outcomes, the Outcome 1 is about the strengthening of local self-governance and enhancing participation of local authorities and population in sustainable forest management.

Indicator: Increase of forest-dependent inhabitants' (F/M) average perception regarding their influence on SFM and related decision-making in the target regions.

One of the indicators for achieving this outcome, is increasing in the average perception of forest-dependent inhabitants regarding their influence on SFM and related decision-making in the target regions. The baseline study on perception of SFM should serve as a support for the establishment of better and more inclusive participation approaches, improve local governance processes, and strengthen the sense of the forest ownership and possession for locals.

The baseline study objective is to collect relevant information based on outcome and outcome indicators.

The project indicators require a mix-methods approach and multiple sources of information to collect relevant data. The proposed relevant methodology is presented in the chapter below.

2. METHODOLOGY

The baseline study will be based on Mixed-Methods Approach. The following research methods will be used: Focus Group Discussions with semi-administered survey.

It should be noted that the baseline study instrument is aimed to collect all necessary information for the project to analyse socio-cultural context and collect baseline value for the indicator.

2.1 Step by Step guide of research process

2. Focus Group Discussions (FGD)- The first step for preparation of FGD is to recruit participants. The recruitment process is usually done by a local recruiter who knows the municipality/city/village, etc. The recruitment process usually takes from one to two weeks. The next step is finding a venue for FGD. The venue should be easily accessible and located in their city/town or village. Focus group discussion is also called group discussion. The reason for this is that we have from 10 to 12 people around the round table and the moderator (lead of discussion) asks questions, encourages participants to express their opinions, and also creates a good atmosphere for participants. This method is most effective as it allows you to survey from 10 to 12 persons at the same time, and it only lasts from 1 hour to an hour and half or 2 hours depends on the group. During the interview moderator has to make sure to ask questions to each respondent and encourage quiet respondents to share their views and manage talk active ones not to talk all the time. The FGD also has to be recorded with permission of participants, information should be anonymous and confidential. The researcher and client organization should follow the ethical norms.

The transcripts of recordings should be made. The transcript will provide information for report. The information in transcripts should be analysed based on themes or subjects mentioned in texts. The only valuable and relevant information should be used in report.

3. Self-administered questionnaires – After finishing FGD moderator should ask participants for last favor, filling the questionnaire. The filled questionnaire should be collected and data from each question should be entered in the provided excel file. The formula will calculate the average for the indicator.

More details about these methods and their limitations are discussed in the chapter below.

2.2 Focus-Group Discussion (FGD)

Focus Group Discussion (FGD) is also known as a group discussion, it allows the interview of at least 10 people at same time. The meeting usually lasts between 1,5 hours to 2 hours.

The FGD will be conducted with "forest-dependent" stakeholders, namely, women-led household group, men from different age groups and professions, private forest-related entrepreneurs and local SMEs, representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs, ethnic minorities as well as with youth and LNOB group representatives. FGDs will be done using a face-to-face method, in Akhmeta, Dedoplistskaro, Kvareli, Telavi, Tianeti, Chokhatauri, Lanchkhuti and Ozurgeti. Researcher will visit each municipality for data collection purposes.

Some groups have been merged as they have homogeneity and it will not have an effect on quality of FGDs, for instance, women-lead HH and LONB group member women will form one group instead of two.

Recruitment of the focus group participants will be based on spatial approach (residents of different municipalities), gender, membership of council and the eco-cultural criteria to identify the most relevant forest-dependent groups, e.g. cattle and sheep herders and other criteria will be taken into consideration while selecting members for FGD. Sampling screening sheet with listing above mentioned criteria should be prepared for each focus group. Recruitment of participants will be done by local project representatives in each municipality with support of the government. It is expected that space will be provided by the municipality, it could be space in the local office or in city hall.

Approximately, 40 FGDs (3- 5 FGD in each eight municipality) will be conducted in total. From 8 up to 12 participants will participate in one FGD.

Final structure of the focus group participants will be agreed with project team.

The following sampling strategy of focus-group participants can be used:

Municipality	# FGD	Target Group	Total # of FGDs
Akhmeta	1 FGD	Women-led HH group and women LNOB Group Representatives	**5 FGD**
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities and Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Ethnic minority group - Kisti	
	1 FGD	Men age groups and professions	

Dedoplistskaro	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGDs**
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities and Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	
	1 FGD	Ethnic minority group (Armenian community members)	
Telavi	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGDs**
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities	
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	
Kvareli	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGDs**
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities	
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	
Tianeti	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGD**
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities and Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Ethnic minority group (Azeri community members)	
	1 FGD	Men age groups and professions	
Chokhatauri	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGD**
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities	
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	
Lanchkhuti	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGD**
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities	
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	
	1 FGD	Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	
Ozurgeti	1 FGD	Women-led HH group and LNOB Group Representatives	**5 FGD**
	1 FGD	Women's (Gender) council in target municipalities	
	1 FGD	Private forest-related entrepreneurs and local SMEs	

	1 FGD	Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs	
	1 FGD	Men age groups and professions	

Questions within the guide will be finalized based on the findings of the desk research. The survey instrument will be agreed with the project team and relevant modifications will be incorporated based on feedback.

2.2.1. Analysis

Focus group findings should be analysed based on a research instrument, as each question is designed to answer project objectives and collect valuable qualitative information. All FGD results should be analysed using the same approach, for instance researcher will follow questions and summarize results from different stakeholders answering this particular question. Research could present data based on regional and/or municipal specification, which will be more appropriate, for instance analyse all data from Kakheti regions, with detailed information from each municipality. It is expected that the municipalities in the same regions will have common challenges and perceptions.

2.2.2. Rules of Focus Group Discussion (tips for moderator)[1]

Introduction is a very important part of FGD as it sets the mood for the whole process. Moderator[1] should tell participants that "As I mentioned before we value your opinion and hope all of you answer our questions, and will attend the meeting until the end. Hope you can turn off your phone so we can talk without interruptions. Please do not argue or interrupt when other members of our discussion are sharing their opinion. Hope any of you do not mind when I personally ask questions in case someone does not answer it, but please note that you are free to refuse answering my question if it somehow offended you. Note for moderator/interviewer: please introduce yourself first, mention your age, profession and even hobbies, something that they can relate to, this informal introduction should make them comfortable. If they feel comfortable they will start freely sharing their opinions. Please take into account that you should picture what is the big picture before starting a FGD or interview and analyse what is the most important information you must obtain from them. Read carefully research questions and have them with you during the FGD. Also, know that it is fine if you did not manage to ask all the questions.

Be aware that some people tend to talk a lot, sometimes they try to answer questions instead of others, thank them for their opinion and move to addressing your question to another respondent. Every group is different sometimes you might not be able to follow instruments questions, but you still must find the way to ask questions you need. Also please ask question according to their education this does not mean to make it too hard or too easy, paraphrase question in order to make it more understandable for them. Provide examples or generalize question if you see that they are not answering at the first try. Be positive and smile, you should make them feel good about process. Also please appreciate their willingness to participate in FGD, remember

[1] FGD Guides see contents of Annex N2

they don't need this meeting you need this and their opinion about the subject. Respect respondents and remember to follow the rules of Ethical considerations

2.3. Self-Administered Questionnaires[2]

The FGD also includes filling the self-administered questionnaires for all participants in order to collect the quantitative data necessary to calculate the indicator values. After focus group discussions respondents will be asked to fill self-administered questionnaires, which means that they will be filled out by the respondents themselves without intervention of the researcher.

From above mentioned methods only this will provide a score for the indicator, as indicator requires measurable data. These methods will enable research to collect quantitative data on outcome indicators. In particular, closed questions related to the citizens having and using relevant technical and human capacities to participate in the sustainable management of forests as well as their perception regarding their influence on SFM as well as related to decision-making.

3. MEASUREMENT OF INDICATORS (ANALYZING QUANTITATIVE DATA)

For measurement of the project indicator the index value will be created.
Indicator: Increase of forest-dependent inhabitants' (F/M) average perception regarding their influence on SFM and related decision-making in the target regions.

The index methodology will be as follows: The respondents will be asked to rate statements in form of structured self-administered questionnaires after the focus group discussions.

The Closed-ended questions will be used, rated on a 5-point scale, where 1 means "yes, completely agree" and 5 means "no, completely disagree". It is one of the most commonly used scales in social science and evaluations to measure citizens' views, attitudes, and perceptions.

The statements are as follows:

Interest and motivation of citizens to participate in forest management planning, implementation and decision-making process

1. **In general, how important is citizens' / village residents' participation in the decison-making process related to forest**
2. **I am ready to cooperate with local authorities and other state agencies regarding forest-related issues**
3. **I am ready to cooperate with non-governmental, scientific and international organizations on forest-related issues**

[2] Self-administered questionnaire See contents of Annex N1

4. I am interested in being involved in the process of decision-making and to participate in management of the nearby / local forest

Awareness level on the process of planning and establishment of forest management:

5. I am familiar with / I know how forest resources are managed in my municipality
6. „I'm familiar with / I'm informed on novelties that refer to management of forest resources“
7. To what extent is information related to forests / management of forest resources available to you and village residents?
8. „I'm familiar with / I know new plan of the forest management"
9. „I'm familiar with implemented/ongoing/planned activities related to development of a new forest management plan"
10. „Information related to forest management issues is available to me and if interested, I can obtain comprehensive information"

Participation level in forest management planning and establishment process:

11. I attend information meetings, trainings and other activities related to sustainable forest management
12. I participated in meetings regarding forest management planning organized by National Forestry Agency or local authorities
13. I have communication channels to express my opinion and desires regarding forest management in my municipality

Engagement in the decision-making process regarding forest management planning and establishment:

14. I am involved in the decision-making process, I express my opinion and position on meetings related to forest management
15. My viewpoints regarding forest-related issues were taken into consideration by the relevant authorities
16. I believe I can make influence on the decision-making regarding forest management in my municipality

Those statements were selected as they measure participants perception on participation in decision making process.

The answers of each sentence have numeric value in order to measure responses.

The first step will be to calculate the mean score of those statements for each questionnaire, the next step is to calculate the average of all scores in total. In the final result we will have on score. This score will be used to determine the level of increase of indicator score.

This method of indicator score calculation is more appropriate, for instance if most respondents answered that he/she has agreed even with two or more statements it will show that indicator has increased more than one

score, and their perception about participating in decision making is also increased. After project activities it is expected that the score will be higher than 1 point.

The mean/average score of answers will be calculated to determine increase or decrease of average perception of forest-dependent inhabitants.

It is possible quantitative data to be analysed using Excel, or any other data analysis software. The particular methods of analysis will be determined with consideration of client's preferences. Collected data will unable to analyse Mean/Average Score. This is most relevant approach to calculate the project indicator.

4. ETHICAL PRINCIPLES

To ensure that ethical principles are adhered to, the following will be considered:

The safety and security of respondents and the research team including their physical and psychological wellbeing is paramount and will guide all decisions that may be made during the study.

Information gathering/data collection and documentation will be done in a manner that presents the least risk to respondents, is methodologically sound, and builds on current experiences and good practice on how to conduct quality baselines/.

The researcher will ensure that the highest ethical norms and standards are applied during the study process. This primarily means that the interviews will be conducted in compliance with "do not harm" principle, i.e. the rights of the individuals involved in the process will be completely protected and that the study does not result in violation of their rights.

To ensure that ethical principles are considered, the following steps should be completed: Informed consent will be received from participants before they take part. This means that before they agree to take part, the interviewer will explain to them exactly what is the study about and what they are being asked to do, how/why they were selected as the respondents, and what the information will be used for; will inform them that, even if they agree to take part, they can change their mind at any time, without explaining. Maintain Anonymity by removing the respondents' names, as well as other information that can help to identify people.

Respect the privacy and confidentiality of respondents participating in research through considering how much information the respondent wants to reveal or share, and with whom; privacy in the processes of information gathering/data collection and storage that allows the exchange of information to be confidential to those involved.

5. REPORTING

The Study Report will be developed based on synthesized of main findings of the focus group discussions and semi-administered survey. All relevant information collected during the field work, which answer study objectives will be presented in synthesized manner.

The final report will be prepared according to GIZ template.

6. Action Plan

This action plan will be used for baseline and final evaluation. The timeline and activities are defined below. At this stage it is hard to indicate exact time and data for implementation of evaluation activities.

Activities	2023			
	Week			
	1	2	3	4
Desk phase and preparation process				
Research instruments/Guides				
Field Phase – Qualitative research				
FGDs				
Primary data analysis				
Submission of first draft report **(Draft Report - Deliverable 2)**				
Inclusion of feedback in final draft report				
Report Finalisation (Final Report - Deliverable 3) Submission of final report				

Activities	2025			
	Week			
	1	2	3	4
Desk phase and preparation process				
Research instruments/Guides				
Field Phase – Qualitative research				
FGDs				
Primary data analysis				
Submission of first draft report **(Draft Report - Deliverable 2)**				
Inclusion of feedback in final draft report				
Report Finalisation (Final Report - Deliverable 3) Submission of final report				

თვით-ადმინისტრირებადი კითხვარი

A1. გთხოვთ, აღნიშნოთ ქვემოთ ჩამოთვლილი სოციალური ჯგუფებიდან რომელს მიეკუთვნებით:

ხე-ტყის მომპოვებლები	1
ხე-ტყის მომხმარებლები	2
ადგილობრივი განვითარების პროექტები	3
ტყის რესურსებით დაინტერესებული ახალგაზრდების ჯგუფი	4

D1. გთხოვთ, ჩაწეროთ თქვენი ასაკი _____

D2. გთხოვთ მიუთითოთ, თქვენი სქესი:

ქალი	1
კაცი	2
არ მსურს პასუხის გაცემა	3

D3. გთხოვთ აღნიშნოთ თქვენი რეგიონი:

კახეთი	1
მცხეთა-მთიანეთი	2
გურია	3
ლანჩხუთი	7
ოზურგეთი	8

D3. გთხოვთ აღნიშნოთ თქვენი მუნიციპალიტეტი:

ახმეტა	1
დედოფლისწყარო	2
თელავი	3
ყვარელი	4
თიანეთი	5
ჩოხატაური	6

<u>გთხოვთ, ქვემოთ მოცემული დებულებები შეაფასოთ 5 ბალიან სკალაზე, რამდენად ეთანხმებით ან მისაღებია თქვენთვის.</u>

Annex 1

სექცია N 1. მოქალაქის დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

Q1. თქვენი აზრით, ზოგადად რამდენად მნიშვნელოვანია მოქალაქეების /სოფლის მაცხოვრებლების მონაწილეობა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

1	საერთოდ არა მნიშვნელოვანი
2	არა მნიშვნელოვანი
3	არც მნიშვნელოვანი და არც უმნიშვნელო
4	მნიშვნელოვანია
5	ძალიან მნიშვნელოვანია

Q2. მოსაზრება - **„მზად ვარ ვითანამშრომლო ადგილობრივ ხელისუფლებასთან და სხვა სახელმწიფო უწყებებთან ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე“**

1	სრულიად არ ვეთანხმები
2	არ ვეთანხმებით
3	არც ვეთანხმები, არც არ ვეთანხმები
4	ვეთანხმები
5	სრულიად ვეთანხმები

Q3. მოსაზრება - **„მზად ვარ ვითანამშრომლო არასამთავრობო, სამეცნიერო და საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და კერძო სექტორთან ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე“**

1	სრულიად არ ვეთანხმები
2	არ ვეთანხმებით
3	არც ვეთანხმები, არც არ ვეთანხმები
4	ვეთანხმები
5	სრულიად ვეთანხმები

Q4. დაინტერესებული ვარ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩავერთო და მონაწილეობა მივიღო მიმდებარე /ადგილობრივი ტყის მართვაში, რადგან ეს სასარგებლო იქნება ჩვენთვის (მოსახლეობისთვის) და ბუნებისთვისაც

1	საერთოდ არ ვარ დაინტერესებული
2	უფრო არ ვარ დაინტერესებული, ვიდრე ვარ დაინტერესებული
3	მეტ-ნაკლებად დაინტერესებული ვარ
4	უფრო დაინტერესებული ვარ ვიდრე არა ვარ დაინტერესებული
5	სრულად დაინტერესებული ვარ

სექცია N 2. - ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

Q5. მოცემული მოსაზრება რამდენად აღწერს თქვენი ცოდნის დონეს: **„ჩემთვის ცნობილია/ვიცი თუ როგორ ხდება ჩემს მუნიციპალიტეტში ტყის რესურსების მართვა“**

1	საერთოდ არ ვიცი
2	არ ვიცი
3	მეტ-ნაკლებად ვიცი /ნეიტრალურად
4	ვიცი
5	კარგად ვიცი

Q5.1 მოცემული მოსაზრება რამდენად აღწერს თქვენი ცოდნის დონეს: **„ჩემთვის ცნობილია/ვიცი ის სიახლეები, რომლებიც ეხება ტყის რესურსების მართვას“**

1	საერთოდ არ ვიცი
2	არ ვიცი
3	მეტ-ნაკლებად ვიცი /ნეიტრალურად
4	ვიცი
5	კარგად ვიცი

Q5.2 რამდენად ხელმისაწვდომია ტყესთან /ტყის რესურსების მართვასთან დაკავშირებული ინფორმაცია თქვენთვის და თქვენი სოფლის მოსახლეობისათვის?

1	საერთოდ არ არის ხელმისაწვდომი
2	არ არის ხელმისაწვდომი
3	მეტ-ნაკლებად ხელმისაწვდომია
4	ხელმისაწვდომია
5	სრულიად ხელმისაწვდომია

Q5.3 მოცემული მოსაზრება რამდენად აღწერს თქვენი ცოდნის დონეს: **„ჩემთვის ცნობილია/ვიცნობ ტყის მართვის ახალ გეგმას“**

1	საერთოდ არ ვიცნობ
2	არ ვიცნობ
3	მეტ-ნაკლებად ვიცნობ /ნეიტრალურად
4	ვიცნობ
5	კარგად ვიცნობ

Q5.4 მოცემული მოსაზრება რამდენად აღწერს თქვენი ცოდნის დონეს: **„ჩემთვის ცნობილია ტყის მართვის ახალი გეგმის შემუშავებასთან და განხორციელებასთან დაკავშირებით ჩატარებული/მიმდინარე/დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ**

1	საერთოდ არ არის ცნობილი
2	არ არის ცნობილი
3	მეტ-ნაკლებად ცნობილია /ნეიტრალურად
4	ცნობილია
5	კარგად არის ცნობილი

Q5.5 მოცემული მოსაზრება რამდენად აღწერს თქვენს მოსაზრებას: „**ტყის მართვის საკითხებთან დაკავშირებული ინფორმაცია ხელმისაწვდომია ჩემთვის და დაინტერესების შემთხვევაში შემიძლია ვფლობდე სრულყოფილ ინფორმაციას“**

1	სრულიად არ ვეთანხმები
2	არ ვეთანხმებით
3	არც ვეთანხმები, არც არ ვეთანხმები
4	ვეთანხმები
5	სრულიად ვეთანხმები

სექცია N 3. - მონაწილეობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

Q6. მე ვესწრები ტყის მდგრად მართვასთან დაკავშირებულ საინფორმაციო შეხვედრებს, ტრენინგებს და სხვა აქტივობებს

1	არასოდეს
2	იშვიათად
3	ზოგჯერ
4	ხშირად
5	ყოველთვის

Q7. მე მონაწილეობა მივიღე ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)

1	არასოდეს
2	იშვიათად
3	ზოგჯერ
4	ხშირად
5	ყოველთვის

Q8. მე მაქვს საკომუნიკაციო არხები (ტელეფონი, სოციალური ქსელები, და ა.შ.) რათა გამოვხატო საკუთარი აზრი და სურვილები ჩემს მუნიციპალიტეტში ტყის მართვასთან დაკავშირებით.

1	სრულიად არ ვეთანხმები
2	არ ვეთანხმებით
3	არც ვეთანხმები, არც არ ვეთანხმები
4	ვეთანხმები
5	სრულიად ვეთანხმები

სექცია N4. - მონაწილეობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ტყის მართვის დაგეგმვის და დანერგვის შესახებ

Q9. მე ჩართული ვარ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში, გამოვხატავ საკუთარ აზრს და პოზიციას ტყის მართვასთან დაკავშირებულ შეხვედრებზე, რომელიც ადგილობრივი/ცენტრალური ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ არის/იყო ორგანიზებული, მაგალითად, ეროვნული სატყეო სააგენტოს მიერ

1	არასოდეს
2	იშვიათად
3	ზოგჯერ
4	ხშირად
5	ყოველთვის

Q10. ჩემს მიერ გამოთქმული მოსაზრებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე გათვალისიწინებული იქნა შესაბამისი უწყებების მიერ

1	არასოდეს
2	იშვიათად
3	ზოგჯერ
4	ხშირად
5	ყოველთვის

Q11. მიმაჩნია, რომ შემიძლია გავლენა ვიქონიო ჩემს მუნიციპალიტეტში ტყის მართვასთან დაკავშირებული საკითხების შესახებ გადაწყევტილების მიღებაზე

1	სრულიად არ ვეთანხმები
2	არ ვეთანხმებით
3	არც ვეთანხმები, არც არ ვეთანხმები
4	ვეთანხმები
5	სრულიად ვეთანხმები

მადლობა კვლევაში მონაწილეობისთვის !

QUESTIONS OF SELF -ADMINISTERED QUESTIONNAIRE

A1. Please select which target Group you are representing:

Women-led HH group	1
Women LNOB Group (Socially vulnerable, Women with Disability, IPDs, Eco-Migrant, etc.)	2
Private forest-related entrepreneurs	3
Local SMEs	4
Women's (Gender) council in municipality	5
Forest-related working group	6
Local NGOs/CSOs	7
Ethnic minority group	8
Men age groups and professions	9
Local Action Group (LAG)	10
Biosphere reserve working group	11

D1. Please write Your Age

D2. Pease indicate, your Gender

Female	1
Male	2
Prefer not to say	3

D3. Please indicate your Region:

Kakheti	1
Mtsketa-Mtianeti	2
Guria	3

D3. Please indicate your municipality:

Akhmenta	1
Dedoplistskaro	2
Telavi	3
Kvareli	4
Tianeti	5
Chokhatauri	6

Lanchkhuti	7
Ozurgeti	8

Please, rate bellow give sentences on scale from 1 to 5.

Section 1. Interest and motivation of citizens to participate in forest management planning, implementation and decision-making process

Q1. In general, how important is citizens' / village residents' participation in the decison-making process related to forest

1	Very unimportant
2	Unimportantnt
3	Neutral
4	Important
5	Very important

Q2. I am ready to cooperate with local authorities and other state agencies regarding forest-related issues

1	Strongly disagree
2	Disagree
3	Neither agree or disagree
4	Agree
5	Strongly agree

Q3. I am ready to cooperate with non-governmental, scientific and international organizations on forest-related issues

1	Strongly disagree
2	Disagree
3	Neither agree or disagree
4	Agree
5	Strongly agree

Q4. I am interested in being involved in the process of decision-making and to participate in management of the nearby / local forest

1	I am not interested at all
2	I'm not interested more than I am interested
3	I am more or less interested
4	I'm more interested than not interested
5	I am fully interested

Section 2. Awareness level on the process of planning and establishment of forest management:

Q5. I am familiar with / I know how forest resources are managed in my municipality

1	I don't know at all
2	I do not know
3	I know more or less / neutrally
4	I know
5	I know well

Q5.1. „I'm familiar with / I'm informed on novelties that refer to management of forest resources“

1	I don't know at all
2	I do not know
3	I know more or less / neutrally
4	I know
5	I know well

Q5.2. To what extent is information related to forests / management of forest resources available to you and village residents?

1	Not available at all
2	Not available
3	More or less accessible
4	is available
5	Totally available

Q5.3. To what extent does this opinion describe your level of knowledge: „I'm familiar with / I know new plan of the forest management"

1	I don't know at all
2	I do not know
3	I know more or less / neutrally
4	I know
5	I know well

Q5.4 To what extent does this opinion describe your level of knowledge: „I'm familiar with implemented/ongoing/planned activities related to development of a new forest management plan"

1	Not known at all
2	is not known
3	More or less known /neutral
4	is known
5	is well known

Q5.5. To what extent does this opinion describe your level of knowledge: „Information related to forest management issues is available to me and if interested, I can obtain comprehensive information"

1	I completely disagree
2	We do not agree
3	I neither agree nor disagree
4	I agree
5	I completely agree

Section 2. Participation level in forest management planning and establishment process:

Q6. I attend information meetings, trainings and other activities related to sustainable forest management

1	Never
2	Rarely
3	Sometimes
4	Often
5	Always

Q7. I participated in meetings regarding forest management planning organized by National Forestry Agency or local authorities

1	Never
2	Rarely
3	Sometimes
4	Often
5	Always

Q8. I have communication channels to express my opinion and desires regarding forest management in my municipality

1	Strongly disagree
2	Disagree
3	Neither agree or disagree
4	Agree
5	Strongly agree

Section 2. Engagement in the decision-making process regarding forest management planning and establishment:

Q9. I am involved in the decision-making process, I express my opinion and position on meetings related to forest management

1	Never
2	Rarely
3	Sometimes
4	Often
5	Always

Q10. My viewpoints regarding forest-related issues were taken into consideration by the relevant authorities

1	Never
2	Rarely
3	Sometimes
4	Often
5	Always

Q11. I believe I can make influence on the decision-making regarding forest management in my municipality

1	Strongly disagree
2	Disagree
3	Neither agree or disagree
4	Agree
5	Strongly agree

Thank you for your participation!

Annex 2

კვლევის ინსტრუმენტი
ფოკუს -ჯგუფების გაიდი

Prepared by: Elene Gakharia

26.07.2023

Contents

შესავალი 25

1. შეშის მომხმარებელი ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების წარმომადგენლები 26

2. კერძო ტყესთან დაკავშირებული ბიზნესები და ადგილობრივი მცირე და საშუალო ბიზნესები ... 29

3. ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები (გენდერული საბჭო სამიზნე მუნიციპალიტეტებში და საკრებულოს წარმომადგენლები / ტყესთან დაკავშირებული სამუშაო ჯგუფი / ბიოსფერული ნაკრძალის სამუშაო ჯგუფი / LAG) 32

4. შეშის მომპოვებლები 35

5. ეთნიკური უმცირესობების ჯგუფი 37

შესავალი[3]

მოგესალმებით, პირველ რიგში მინდა გაგეცნოთ. მე ვარ ------(თქვით თქვენი სახელი), მე ვარ --------- (ორგანიზაციის სახელი და პოზიცია). თქვენ ვატარებთ საბაზისო კვლევას. კვლევა ტარდება პროექტის „საქართველოს სატყეო სექტორის რეფორმის განხორციელების ხელშეწყობა (ECO.Georgia)“ ფარგლებში. პროექტი მიზნად ისახავს მუნიციპალური ხელისუფლებისა და მოქალაქეების გაძლიერებას შესაბამისი ტექნიკური და ადამიანური შესაძლებლობებით, რათა მონაწილეობა მიიღონ სამიზნე რეგიონებში ტყეების მდგრად მართვაში. პროექტი ხორციელდება რვა სამიზნე მუნიციპალიტეტის სამ რეგიონში – ახმეტაში, დედოფლისწყაროში, ყვარელში, თელავში, თიანეთში, ჩოხატაურში, ლანჩხუთსა და ოზურგეთში.

პროექტისთვის ძალიან მნიშვნელოვანია თქვენი შეხედულებებისა და დამოკიდებულებების გაცნობა, ჩვენ ვაფასებთ თქვენს აზრს და მოხარულები ვართ, რომ გვაქვს შესაძლებლობა დღეს აქ შეგხვდეთ.

გთხოვთ გაითვალისწინოთ, რომ აუდიო ჩამწერი ჩაიწერს ჩვენს შეხვედრას. ჩაწერა დაიწყება მას შემდეგ, რაც ნებართვას მოგვცემთ. თქვენს მიერ მოწოდებული ინფორმაცია გამოყენებული იქნება კვლევის ანგარიშში თქვენი სახელისა და გვარის მითითების გარეშე; შესაბამისად, უზრუნველყოფილი იქნება ანონიმურობის პრინციპი. გთხოვთ, თავისუფლად გააგვიზიაროთ თქვენი მოსაზრებები. დისკუსია გაგრძელდება დაახლოებით 1 საათი და 30 წუთი.

[3] ეს შესავალი უნდა იქნას გამოყენებული ყოველი FGD-ის დროს.

1. შეშის მომხმარებელი ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების წარმომადგენლები

შესავალი და ზოგადი კითხვები

1. გთხოვთ, მოკლედ გვიამბოთ თქვენს შესახებ, რას საქმიანობთ? რამდენი წლის ხართ?
2. როგორ შეაფასებდით თქვენს მუნიციპალიტეტში ამჟამად არსებულ სოციო-ეკონომიკურ სიტუაციას? რა სირთულეები და პრობლემებია ამ მიმართულებით?
3. რა ასოციაცია გიჩნდებათ როდესაც გესმით სიტყვა „ტყე“? როგორ ფიქრობთ, რატომ?
4. როგორ შეაფასებდით თქვენს მუნიციპალიტეტში ტყის ამჟამინდელ მდგომარეობას? დაზიანებულია, გაჩეხილია, თუ არა ? რამდენად მდიდარია ზე (შეშის, ხილის, და სხვა თავალსაზრისით? დეტალურად რომ გვითხრათ.
5. რა სარგებელს ღებულობთ ტყიდან? კარგად ჩავეკითხოთ (შეშა და არა მხოლოდ)?
6. თქვენი ოჯახი თუ იყენებს ხეს სხვადასხვა კენკროვანი ხილის შესაგროვებლად ან სხვა რესურსებისთვის? ეს კენკროვანი ხილი და სხვა ოჯახისთვის არის თუ ყიდით მას ბაზარში?
7. თქვენს სოფელში/მუნიციპალიტეტში როგორ იყენებენ ტყეს სხვადასხვა ასაკის, გენდერის და სოციალური სტატუსის მქონე ადამიანები? (მაგ. ახალგაზრდები, უფროსები, ქალები, კაცები და ა.შ.)
8. თქვენი აზრით, რა არის ის ყველაზე მნიშვნელოვანი სარგებელი რაც ტყეს გააჩნია?
9. რას იყენებთ ენერგიის წყარო (შეშა, გაზი, ნავთი) თქვენი ოჯახისთვის? რა არის ენერგიის მთავარი წყარო თქვენი სოფლის /მუნიციპალიტეტის მოსახლეობისთვის?
10. <u>ვეკითხებით მხოლოდ მათ ვინც შეშას იყენებს:</u> შეგიძლიათ გვითხრათ დაახლოებით რა რაოდენობის შეშას გამოიყენა თქვენმა ოჯახმა შარშანდელი წლის მანძილზე (2022 წლის მანძილზე) გასათბობად?

დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

11. რამდენად ხართ დაინტერესებული მიიღოთ ტყის მართვის დაგეგმვის პროცესში?
12. რამდენად ხართ მოტივირებული ჩაერთოთ უშუალოდ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
13. რამდენად ხართ დაინტერესებული ჩაერთოთ სხვადასხვა აქტივობებში ტყის მართვის სისტემის დანერგვის დროს? საინფორმაციო შეხვედრები, ტრეინინგები და ა.შ.

14. თქვენი აზრით, რამდენად არიან დაინტერესებულები ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფები, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
15. თქვენი აზრით, რა ფაქტორები გაზრდიდა ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების მოტივაციას, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

ინფორმირებულობის დონესთან დაკავშირებული კითხვები -ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

16. თუ გაქვთ ინფორმაცია ვის მიერ და როგორ ხდება ტყის მართვა ? თუ გსმენიათ ტყის სექტორის რეფორმის შესახებ მაგ. შეშის ენერგიად გამოყენების წესის ცვლილების შესახებ?
17. ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან სხვა სამთავრობო უწყების ადგილობრივი თუ ცენტრალურის ხომ არ მოუწოდებია თქვენთვის ამის შესახებ ინფორმაცია?
18. თქვენი აზრით რას ნიშნავს ტყის მდგრადი მართვა? როგორ ფიქრობთ, როგორ უნდა ხდებოდეს ტყის მართვა? რატომ? გთხოვთ დაგვიკონკრეტოთ.
19. თქვენი აზრით, მოსახლეობას თქვენს სოფელში ააქვს საკმარისი ინფორმაცია და ტექნიკური ცოდნა იმისათვის რომ მიიღოს მონაწილეობა ტყის მდგრად მართვაში ?

ჩართულობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში

20. თქვენი აზრით თქვენ როგორ მოქალაქეს შეგიძლიათ გავლენა იქონიოთ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე? დიახ, რატომ? არა, რატომ?
21. ყოფილხართ თუ არა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (მაგ. სადა ნებადართული კენკროვანი ხილის შეგროვება, საძოვრად გამოყენება სად შეიძლება, როგორ უნდა მოხდეს ტყის გამოყენება, სად შეიძლება ხის მოჭრა და ა.შ.). <u>თუ დიახ,</u> გთხოვთ გვითხრათ მეტი (პროცესის შესახებ, რამდენჯერ დაესწარით და ა.შ.), <u>თუ არა</u> რატომ არ ყოფილხართ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (ინტერესის ნაკლებობა, არ მქონდა ინფორმაცია, და ა.შ.) ?
22. თქვენი აზრით, ვინ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე ? (ადგილობრივმა ხელისუფლება, მოქალაქეებმა, სატყეო სააგენტომ და ა.შ.) რატომ? იქნება დაგვიკონკრეტოთ.
23. თქვენი აზრით ვინ უნდა იყოს პასუხისმგებელი ტყის მდგრად მართვაზე? (მოქალაქეები, ადგილობრივი ხელისუფლება, ცენტრალური ხელისუფლება, არასამთავრობო სექტორი და ა.შ.? რატომ? გთხოვთ, ახსნათ თქვენი პასუხი.

24. თქვენი აზრით, რა შეულიათ გაკეთონ მოქალაქეებმა ტყის მდგრადი მართვის თავლსაზრისით?

მონაწილეობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

25. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ტყის მართვის საკითხებზე განხორციელებულ ღონისძიებებში? გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რომელ შეხვედრაში (საინფორმაციო კამანიაში, ტრეინინგი, შეხვედრა და ა.შ.) რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრა? თუ გაქვთ სურვილი რომ მომავალშიც ჩაერთოთ მსგავს შეხვედრებში?
26. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)? რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრები? რატომ?

საკომუნიკაციო არხები

27. რომელი წყაროებიდან ეცნობით ინფორმაცია (მეზობლები, მეგობრები, ოჯახის წევრები, სოციალური ქსელი, ტელევიზია, გაზეთი და რადიო)? რატომ?
28. რომელი ინფორმაციის მიღების წყაროა თქვენთვის ყველაზე ოპტიმალური ? რატომ?
29. რომელი წყაროდან ისურვებდით ინფორმაციის მიღებას ტყის მართვის საკითხებზე? რატომ?
30. რამდენად მოსალოდნელია რომ ტყის პროექტის შესახებ თქვენი დამოკიდებულება გამოხატოთ: სოციალურ ქსელში, მეგობრებთან/მეზობლებთან, ან ამ საკითხზე ოფიციალურ შეხვედრებში.
31. ოფიციალურ შეხვედრებში მონაწილეობის დროს თუ გამოგიხატავთ თქვენი აზრი? იქნა თუ არა თქვენი აზრი გათვალისწინებული?

2. კერძო ტყესთან დაკავშირებული ბიზნესები და ადგილობრივი მცირე და საშუალო ბიზნესები

შესავალი და ზოგადი კითხვები

1. გთხოვთ, მოკლედ გაგვეცნოთ, რას საქმიანობთ. თქვენი ასაკი?
2. გთხოვთ გვიამბოთ თქვენი ბიზნესის შესახებ, რა მომსახურებას სთავაზოს კლიენტს? რომელ წელს დაიწყეთ ბიზნეს საქმიანობა (ამ კომპანიის დაარსების წელი) ?
3. როგორ შეიძლება თქვენი ბიზნესის კლასიფიცირება, როგორც მცირე თუ საშუალო ბიზნესად? რამდენი ადამიანი გყავთ ამჟამად დასაქმებული (სრულ და ნახევარ განაკვეთზე ან სეზონურზე)? რამდენი ქალი და რამდენი კაცია დასაქმებული ? თუ ქალი არ დაასახელა ჩავეკითხოთ რატომ?

დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

4. რამდენად ხართ დაინტერესებული მიიღოთ ტყის მართვის დაგეგმვის პროცესში?
5. რამდენად ხართ მოტივირებული ჩაერთოთ უშუალოდ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
6. რამდენად ხართ დაინტერესებული ჩაერთოთ სხვადასხვა აქტივობებში ტყის მართვის სისტემის დანერგვის დროს? საინფორმაციო შეხვედრები, ტრეინინგები და ა.შ.
7. გსმენიათ ტყის მართვის სისტემის/ჩარჩოების შესახებ სატყეო სექტორის რეფორმა, ახალი ტყის კოდექსი და ა.შ? დიახ, საიდან? რა შეგიძლიათ გვითხრათ ამის შესახებ?
8. თქვენი აზრით, რამდენად არიან დაინტერესებულები ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფები, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
9. თქვენი აზრით, რა ფაქტორები გაზრდიდა ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების მოტივაციას, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

ინფორმირებულობის დონესთან დაკავშირებული კითხვები -ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

10. თუ გაქვთ ინფორმაცია ვის მიერ და როგორ ხდება ტყის მართვა ? თუ გსმენიათ ტყის სექტორის რეფორმის შესახებ მაგ. შეშის ენერგიად გამოყენების წესის ცვლილების შესახებ?
11. გსმენიათ ტყის მართვის სისტემის/ჩარჩოების შესახებ სატყეო სექტორის რეფორმა, ახალი ტყის კოდექსი და ა.შ? დიახ, საიდან? რა შეგიძლიათ გვითხრათ ამის შესახებ?
12. ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან სხვა სამთავრობო უწყების ადგილობრივი თუ ცენტრალურის ხომ არ მოუწოდებია თქვენთვის ამის შესახებ ინფორმაცია?
13. თქვენი აზრით რას ნიშნავს ტყის მდგრადი მართვა? როგორ ფიქრობთ, როგორ უნდა ხდებოდეს ტყის მართვა? რატომ? გთხოვთ დაგვიკონკრეტოთ.
14. თქვენი აზრით, მოსახლეობას თქვენს სოფელში ააქვს საკმარისი ინფორმაცია და ტექნიკური ცოდნა იმისათვის რომ მიიღოს მონაწილეობა ტყის მდგრად მართვაში ?

ჩართულობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში

15. თქვენი აზრით თქვენ როგორ მოქალაქეს შეგიძლიათ გავლენა იქონიოთ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე? დიახ, რატომ? არა, რატომ?
16. ყოფილხართ თუ არა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (მაგ. სადა ნებადართული კენკროვანი ხილის შეგროვება, საძოვრად გამოყენება სად შეიძლება, როგორ უნდა მოხდეს ტყის გამოყენება,

სად შეიძლება ხის მოჭრა და ა.შ.). <u>თუ დიახ,</u> გთხოვთ გვითხრათ მეტი (პროცესის შესახებ, რამდენჯერ დაესწარით და ა.შ.), <u>თუ არა</u> რატომ არ ყოფილხართ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (ინტერესის ნაკლებობა, არ მქონდა ინფორმაცია, და ა.შ.) ?

17. თქვენი აზრით, ვინ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე ? (ადგილობრივმა ხელისუფლება, მოქალაქეებმა, სატყეო სააგენტომ და ა.შ.) რატომ? იქნება დაგვიკონკრეტოთ.
18. თქვენი აზრით ვინ უნდა იყოს პასუხისმგებელი ტყის მდგრად მართვაზე? (მოქალაქეები, ადგილობრივი ხელისუფლება, ცენტრალური ხელისუფლება, არასამთავრობო სექტორი და ა.შ.? რატომ? გთხოვთ, ახსნათ თქვენი პასუხი.
19. თქვენი აზრით, რა შეულიათ გაკეთონ მოქალაქეებმა ტყის მდგრადი მართვის თავლსაზრისით?

მონაწილეობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

20. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ტყის მართვის საკითხებზე განხორციელებულ ღონისძიებებში? გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რომელ შეხვედრაში (საინფორმაციო კამანიაში, ტრეინინგი, შეხვედრა და ა.შ.) რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრა? თუ გაქვთ სურვილი რომ მომავალშიც ჩაერთოთ მსგავს შეხვედრებში?
21. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)? რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრები? რატომ?

საკომუნიკაციო არხები

22. რომელი წყაროებიდან ეცნობით ინფორმაცია (მეზობლები, მეგობრები, ოჯახის წევრები, სოციალური ქსელი, ტელევიზია, გაზეთი და რადიო)? რატომ?
23. რომელი ინფორმაციის მიღების წყაროა თქვენთვის ყველაზე ოპტიმალური ? რატომ?
24. რომელი წყაროდან ისურვებდით ინფორმაციის მიღებას ტყის მართვის საკითხებზე? რატომ?
25. რამდენად მოსალოდნელია რომ ტყის პროექტის შესახებ თქვენი დამოკიდებულება გამოხატოთ: სოციალურ ქსელში, მეგობრებთან/მეზობლებთან, ან ამ საკითხზე ოფიციალურ შეხვედრებში.
26. ოფიციალურ შეხვედრებში მონაწილეობის დროს თუ გამოგიხატავთ თქვენი აზრი? იქნა თუ არა თქვენი აზრი გათვალისწინებული?

3. ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები (გენდერული საბჭო სამიზნე მუნიციპალიტეტებში და საკრებულოს წარმომადგენლები / ტყესთან დაკავშირებული სამუშაო ჯგუფი / ბიოსფერული ნაკრძალის სამუშაო ჯგუფი / LAG)

შესავალი და ზოგადი კითხვები

1. გთხოვთ წარმოგიდგინოთ საკუთარი თავი, რა არის თქვენი ამჟამინდელი საქმიანობის სფერო?
2. გთხოვთ, მოკლედ გვითხარით, რა არუს მიზანი იმ ინსტუტუციის, რომელსაც თქვენ წარმოადგენთ დღეს აქ (ქალთა საბჭო, LAG, არასამთავრობო ორგანიზაცია და ტყესთან დაკავშირებული სამუშაო ჯგუფი ამ ჯგუფის თითოეული წარმომადგენელი ინდივიდუალურად ისაუბრებს) რას აკეთებს იგი?
3. შეგიძლიათ დაწვრილებით გვითხრათ, ტყესთან დაკავშირებული რა აქტივობები და ინიციატივები განხორციელდა იმ ჯგუფის მონაწილეობით, რომელსაც თქვენ წარმოადგენთ?
4. თუ გაქვთ ინფორმაცია, შეგიძლიათ გვითხრათ, როგორ იყენებენ ტყეს თქვენს სოფელში სხვადასხვა ასაკის, სქესის და სოციალური სტატუსის მქონე ხალხი?
5. თქვენი აზრით, რა არის მთავარი სარგებელი ტყისგან?

დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

1. რამდენად ხართ დაინტერესებული მიიღოთ ტყის მართვის დაგეგმვის პროცესში?
2. რამდენად ხართ მოტივირებული ჩაერთოთ უშუალოდ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
3. რამდენად ხართ დაინტერესებული ჩაერთოთ სხვადასხვა აქტივობებში ტყის მართვის სისტემის დანერგვის დროს? საინფორმაციო შეხვედრები, ტრეინინგები და ა.შ.
4. თქვენი აზრით, რამდენად არიან დაინტერესებულები ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფები, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
5. თქვენი აზრით, რა ფაქტორები გაზრდიდა ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების მოტივაციას, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

ინფორმირებულობის დონესთან დაკავშირებული კითხვები -ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

6. თუ გაქვთ ინფორმაცია ვის მიერ და როგორ ხდება ტყის მართვა ? თუ გსმენიათ ტყის სექტორის რეფორმის შესახებ მაგ. შეშის ენერგიად გამოყენების წესის ცვლილების შესახებ?
7. გსმენიათ ტყის მართვის სისტემის/ჩარჩოების შესახებ სატყეო სექტორის რეფორმა, ახალი ტყის კოდექსი და ა.შ? დიახ, საიდან? რა შეგიძლიათ გვითხრათ ამის შესახებ?
8. ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან სხვა სამთავრობო უწყების ადგილობრივი თუ ცენტრალურის ხომ არ მოუწოდებია თქვენთვის ამის შესახებ ინფორმაცია?
9. თქვენი აზრით რას ნიშნავს ტყის მდგრადი მართვა? როგორ ფიქრობთ, როგორ უნდა ხდებოდეს ტყის მართვა? რატომ? გთხოვთ დაგვიკონკრეტოთ.
10. თქვენი აზრით, მოსახლეობას თქვენს სოფელში ააქვს საკმარისი ინფორმაცია და ტექნიკური ცოდნა იმისათვის რომ მიიღოს მონაწილეობა ტყის მდგრად მართვაში ?

ჩართულობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში

11. თქვენი აზრით თქვენ როგორ მოქალაქეს შეგიძლიათ გავლენა იქონიოთ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე? დიახ, რატომ? არა, რატომ?
12. ყოფილხართ თუ არა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (მაგ. სადა ნებადართული კენკროვანი ხილის შეგროვება, საძოვრად გამოყენება სად შეიძლება, როგორ უნდა მოხდეს ტყის გამოყენება, სად შეიძლება ხის მოჭრა და ა.შ.). <u>თუ დიახ,</u> გთხოვთ გვითხრათ მეტი (პროცესის შესახებ, რამდენჯერ დაესწარით და ა.შ.), <u>თუ არა</u> რატომ არ ყოფილხართ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (ინტერესის ნაკლებობა, არ მქონდა ინფორმაცია, და ა.შ.) ?
13. თქვენი აზრით, ვინ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე ? (ადგილობრივმა ხელისუფლება, მოქალაქეებმა, სატყეო სააგენტომ და ა.შ.) რატომ? იქნება დაგვიკონკრეტოთ.
14. თქვენი აზრით ვინ უნდა იყოს პასუხისმგებელი ტყის მდგრად მართვაზე? (მოქალაქეები, ადგილობრივი ხელისუფლება, ცენტრალური ხელისუფლება, არასამთავრობო სექტორი და ა.შ.? რატომ? გთხოვთ, ახსნათ თქვენი პასუხი.
15. თქვენი აზრით, რა შეულიათ გაკეთონ მოქალაქეებმა ტყის მდგრადი მართვის თავლსაზრისით?

მონაწილეობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

16. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ტყის მართვის საკითხებზე განხორციელებულ ღონისძიებებში? გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რომელ შეხვედრაში (საინფორმაციო კამანიაში, ტრეინინგი, შეხვედრა და ა.შ.) რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს

შეხვედრა? თუ გაქვთ სურვილი რომ მომავალშიც ჩაერთოთ მსგავს შეხვედრებში?

17. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)? რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრები? რატომ?

საკომუნიკაციო არხები

18. რომელი წყაროებიდან ეცნობით ინფორმაცია (მეზობლები, მეგობრები, ოჯახის წევრები, სოციალური ქსელი, ტელევიზია, გაზეთი და რადიო)? რატომ?
19. რომელი ინფორმაციის მიღების წყაროა თქვენთვის ყველაზე ოპტიმალური ? რატომ?
20. რომელი წყაროდან ისურვებდით ინფორმაციის მიღებას ტყის მართვის საკითხებზე? რატომ?
21. რამდენად მოსალოდნელია რომ ტყის პროექტის შესახებ თქვენი დამოკიდებულება გამოხატოთ: სოციალურ ქსელში, მეგობრებთან/მეზობლებთან, ან ამ საკითხზე ოფიციალურ შეხვედრებში.
22. ოფიციალურ შეხვედრებში მონაწილეობის დროს თუ გამოგიხატავთ თქვენი აზრი? იქნა თუ არა თქვენი აზრი გათვალისწინებული?

4. შეშის მომპოვებლები

შესავალი და ზოგადი კითხვები

1. გთხოვთ წარმოგიდგინოთ საკუთარი თავი, რა არის თქვენი ამჟამად პროფესია? რამდენი წლის ხარ?
2. როგორ აღწერთ თქვენს მუნიციპალიტეტში არსებულ სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობას? რა არის მთავარი გამოწვევები?
3. რა ასოციაციები ჩნდება მხედველობაში, როდესაც გესმით სიტყვა "ტყე"?
4. როგორ შეაფასებდით ტყის ამჟამინდელ მდგომარეობას?
5. იყენებთ თუ არა ტყის რესურსებს და თუ კი, როგორ იყენებთ ტყის რესურსებს როგორ იყენებენ ტყეს თქვენს სოფელში სხვადასხვა ასაკის, სქესის და სოციალური სტატუსის მქონე ხალხი?
6. თქვენი აზრით, რა არის მთავარი სარგებელი ტყისგან?
7. რა არის თქვენი ოჯახის ენერგიის მთავარი წყარო? რა არის ენერგიის ძირითადი წყარო თქვენი სოფლის/მუნიციპალიტეტის სხვა ოჯახებისთვის?

დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

8. რამდენად ხართ დაინტერესებული მიიღოთ ტყის მართვის დაგეგმვის პროცესში?
9. რამდენად ხართ მოტივირებული ჩაერთოთ უშუალოდ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

10. რამდენად ხართ დაინტერესებული ჩაერთოთ სხვადასხვა აქტივობებში ტყის მართვის სისტემის დანერგვის დროს? საინფორმაციო შეხვედრები, ტრეინინგები და ა.შ.
11. თქვენი აზრით, რამდენად არიან დაინტერესებულები ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფები, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
12. თქვენი აზრით, რა ფაქტორები გაზრდიდა ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების მოტივაციას, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

ინფორმირებულობის დონესთან დაკავშირებული კითხვები -ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

13. თუ გაქვთ ინფორმაცია ვის მიერ და როგორ ხდება ტყის მართვა ? თუ გსმენიათ ტყის სექტორის რეფორმის შესახებ მაგ. შეშის ენერგიად გამოყენების წესის ცვლილების შესახებ?
14. გსმენიათ ტყის მართვის სისტემის/ჩარჩოების შესახებ სატყეო სექტორის რეფორმა, ახალი ტყის კოდექსი და ა.შ? დიახ, საიდან? რა შეგიძლიათ გვითხრათ ამის შესახებ?
15. ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან სხვა სამთავრობო უწყების ადგილობრივი თუ ცენტრალურის ხომ არ მოუწოდებია თქვენთვის ამის შესახებ ინფორმაცია?
16. თქვენი აზრით რას ნიშნავს ტყის მდგრადი მართვა? როგორ ფიქრობთ, როგორ უნდა ხდებოდეს ტყის მართვა? რატომ? გთხოვთ დაგვიკონკრეტოთ.
17. თქვენი აზრით, მოსახლეობას თქვენს სოფელში ააქვს საკმარისი ინფორმაცია და ტექნიკური ცოდნა იმისათვის რომ მიიღოს მონაწილეობა ტყის მდგრად მართვაში ?

ჩართულობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში

18. თქვენი აზრით თქვენ როგორ მოქალაქეს შეგიძლიათ გავლენა იქონიოთ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე? დიახ, რატომ? არა, რატომ?
19. ყოფილხართ თუ არა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (მაგ. სადა ნებადართული კენკროვანი ხილის შეგროვება, საძოვრად გამოყენება სად შეიძლება, როგორ უნდა მოხდეს ტყის გამოყენება, სად შეიძლება ხის მოჭრა და ა.შ.). <u>თუ დიახ,</u> გთხოვთ გვითხრათ მეტი (პროცესის შესახებ, რამდენჯერ დაესწარით და ა.შ.), <u>თუ არა</u> რატომ არ ყოფილხართ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (ინტერესის ნაკლებობა, არ მქონდა ინფორმაცია, და ა.შ.) ?
20. თქვენი აზრით, ვინ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე ? (ადგილობრივმა ხელისუფლება, მოქალაქეებმა, სატყეო სააგენტომ და ა.შ.) რატომ? იქნება დაგვიკონკრეტოთ.

21. თქვენი აზრით ვინ უნდა იყოს პასუხისმგებელი ტყის მდგრად მართვაზე? (მოქალაქეები, ადგილობრივი ხელისუფლება, ცენტრალური ხელისუფლება, არასამთავრობო სექტორი და ა.შ.? რატომ? გთხოვთ, ახსნათ თქვენი პასუხი.
22. თქვენი აზრით, რა შეულიათ გაკეთონ მოქალაქეებმა ტყის მდგრადი მართვის თავლსაზრისით?

მონაწილეობა და ჩართულობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

23. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ტყის მართვის საკითხებზე განხორციელებულ ღონისძიებებში? გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რომელ შეხვედრაში (საინფორმაციო კამანიაში, ტრეინინგი, შეხვედრა და ა.შ.) რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრა? თუ გაქვთ სურვილი რომ მომავალშიც ჩაერთოთ მსგავს შეხვედრებში?
24. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)? რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრები? რატომ?

საკომუნიკაციო არხები

25. რომელი წყაროებიდან ეცნობით ინფორმაცია (მეზობლები, მეგობრები, ოჯახის წევრები, სოციალური ქსელი, ტელევიზია, გაზეთი და რადიო)? რატომ?
26. რომელი ინფორმაციის მიღების წყაროა თქვენთვის ყველაზე ოპტიმალური ? რატომ?
27. რომელი წყაროდან ისურვებდით ინფორმაციის მიღებას ტყის მართვის საკითხებზე? რატომ?
28. რამდენად მოსალოდნელია რომ ტყის პროექტის შესახებ თქვენი დამოკიდებულება გამოხატოთ: სოციალურ ქსელში, მეგობრებთან/მეზობლებთან, ან ამ საკითხზე ოფიციალურ შეხვედრებში.
29. ოფიციალურ შეხვედრებში მონაწილეობის დროს თუ გამოგიხატავთ თქვენი აზრი? იქნა თუ არა თქვენი აზრი გათვალისწინებული?

5. ეთნიკური უმცირესობების ჯგუფი

შესავალი და ზოგადი კითხვები

1. გთხოვთ წარმოგიდგინოთ საკუთარი თავი, რა არის თქვენი ამჟამად პროფესია? რამდენი წლის ხარ?

2. როგორ აღწერთ თქვენს მუნიციპალიტეტში არსებულ სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობას? რა არის მთავარი გამოწვევები?
3. რა ასოციაციები გიჩნდებათ როდესაც გესმით სიტყვა "ტყე"?
4. როგორ შეაფასებდით ტყის მდგომარეობას?
5. იყენებთ თუ არა ტყის რესურსებს და თუ კი, როგორ იყენებთ ტყის რესურსებს? როგორ იყენებენ ტყეს თქვენს სოფელში სხვადასხვა ასაკის, სქესის და სოციალური სტატუსის მქონე ხალხი?
6. თქვენი აზრით, რა არის მთავარი სარგებელი ტყისგან?
7. რა არის თქვენი ოჯახისთვის ენერგიის მთავარი წყარო? რა არის ენერგიის ძირითადი წყარო თქვენი სოფლის/მუნიციპალიტეტის სხვა ოჯახებისთვის?

დაინტერესება და მოტივაცია მონაწილეობა მიიღოს ტყის მართვის დაგეგმვის, იმპლემენტაციის და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

8. რამდენად ხართ დაინტერესებული მიიღოთ ტყის მართვის დაგეგმვის პროცესში?
9. რამდენად ხართ მოტივირებული ჩაერთოთ უშუალოდ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
10. რამდენად ხართ დაინტერესებული ჩაერთოთ სხვადასხვა აქტივობებში ტყის მართვის სისტემის დანერგვის დროს? საინფორმაციო შეხვედრები, ტრეინინგები და ა.შ.
11. თქვენი აზრით, რამდენად არიან დაინტერესებულები ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფები, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?
12. თქვენი აზრით, რა ფაქტორები გაზრდიდა ახალგაზრდების, ხანდაზმულების, ქალების და მოწყვლადი ჯგუფების მოტივაციას, რომ ჩაერთონ ტყის მდგრადი მართვისთვის გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

ინფორმირებულობის დონესთან დაკავშირებული კითხვები -ინფორმირებულობის დონე ტყის მართვის დაგეგმვის და განხორციელების პროცესის შესახებ

13. თუ გაქვთ ინფორმაცია ვის მიერ და როგორ ხდება ტყის მართვა ? თუ გსმენიათ ტყის სექტორის რეფორმის შესახებ მაგ. შეშის ენერგიად გამოყენების წესის ცვლილების შესახებ?
14. გსმენიათ ტყის მართვის სისტემის/ჩარჩოების შესახებ სატყეო სექტორის რეფორმა, ახალი ტყის კოდექსი და ა.შ? დიახ, საიდან? რა შეგიძლიათ გვითხრათ ამის შესახებ?
15. ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან სხვა სამთავრობო უწყების ადგილობრივი თუ ცენტრალურის ხომ არ მოუწოდებია თქვენთვის ამის შესახებ ინფორმაცია?
16. თქვენი აზრით რას ნიშნავს ტყის მდგრადი მართვა? როგორ ფიქრობთ, როგორ უნდა ხდებოდეს ტყის მართვა? რატომ? გთხოვთ დაგვიკონკრეტოთ.

17. თქვენი აზრით, მოსახლეობას თქვენს სოფელში ააქვს საკმარისი ინფორმაცია და ტექნიკური ცოდნა იმისათვის რომ მიიღოს მონაწილეობა ტყის მდგრად მართვაში ?

ჩართულობა გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში

18. თქვენი აზრით თქვენ როგორ მოქალაქეს შეგიძლიათ გავლენა იქონიოთ ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესზე? დიახ, რატომ? არა, რატომ?
19. ყოფილხართ თუ არა ტყესთან დაკავშირებულ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (მაგ. სადა ნებადართული კენკროვანი ხილის შეგროვება, საძოვრად გამოყენება სად შეიძლება, როგორ უნდა მოხდეს ტყის გამოყენება, სად შეიძლება ხის მოჭრა და ა.შ.). <u>თუ დიახ,</u> გთხოვთ გვითხრათ მეტი (პროცესის შესახებ, რამდენჯერ დაესწარით და ა.შ.), <u>თუ არა</u> რატომ არ ყოფილხართ გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში ჩართული (ინტერესის ნაკლებობა, არ მქონდა ინფორმაცია, და ა.შ.) ?
20. თქვენი აზრით, ვინ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებები ტყესთან დაკავშირებულ საკითხებზე ? (ადგილობრივმა ხელისუფლება, მოქალაქეებმა, სატყეო სააგენტომ და ა.შ.) რატომ? იქნება დაგვიკონკრეტოთ.
21. თქვენი აზრით ვინ უნდა იყოს პასუხისმგებელი ტყის მდგრად მართვაზე? (მოქალაქეები, ადგილობრივი ხელისუფლება, ცენტრალური ხელისუფლება, არასამთავრობო სექტორი და ა.შ.? რატომ? გთხოვთ, ახსნათ თქვენი პასუხი.
22. თქვენი აზრით, რა შეულიათ გაკეთონ მოქალაქეებმა ტყის მდგრადი მართვის თავლსაზრისით?

მონაწილეობა და ჩართულობა ტყის მართვის დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესში

23. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ტყის მართვის საკითხებზე განხორციელებულ ღონისძიებებში? გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რომელ შეხვედრაში (საინფორმაციო კამანიაში, ტრეინინგი, შეხვედრა და ა.შ.) რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრა? თუ გაქვთ სურვილი რომ მომავალშიც ჩაერთოთ მსგავს შეხვედრებში?
24. მიგიღიათ თუ არა მონაწილეობა ეროვნული სატყეო სააგენტოს ან ადგილობრივი ხელისუფლების მიერ ჩატარებულ ტყის მართვის დაგეგმვის შესახებ შეხვედრაში (კერძოდ, ხის მოჭრის, საძოვრის, მოსავლის აღების და ა.შ. საკითხებზე)? რამდენად ნაყოფიერი იყო ეს შეხვედრები? რატომ?

საკომუნიკაციო არხები

25. რომელი წყაროებიდან ეცნობით ინფორმაცია (მეზობლები, მეგობრები, ოჯახის წევრები, სოციალური ქსელი, ტელევიზია, გაზეთი და რადიო)? რატომ?
26. რომელი ინფორმაციის მიღების წყაროა თქვენთვის ყველაზე ოპტიმალური ? რატომ?
27. რომელი წყაროდან ისურვებდით ინფორმაციის მიღებას ტყის მართვის საკითხებზე? რატომ?

28. რამდენად მოსალოდნელია რომ ტყის პროექტის შესახებ თქვენი დამოკიდებულება გამოხატოთ: სოციალურ ქსელში, მეგობრებთან/მეზობლებთან, ან ამ საკითხზე ოფიციალურ შეხვედრებში.
29. ოფიციალურ შეხვედრებში მონაწილეობის დროს თუ გამოგიხატავთ თქვენი აზრი? იქნა თუ არა თქვენი აზრი გათვალისწინებული?

STUDY INSTRUMENT
FOR FOCUS GROUP DISCUSSION

Prepared by: Elene Gakharia

07.05.2023

Contents

Introduction 43

Rules of Focus Group Discussion (researcher/moderator should inform participants about above mentioned rules). ..... Error! Bookmark not defined.

1. Women-led HH group and women LNOB Group Representatives 44

2. Private forest-related entrepreneurs and local SMEs 45

3. Women's (Gender) council in target municipalities and Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs 46

4. Ethnic minority group 46

5. Men different age group and professions 47

Introduction[4]

First of all, I would like to introduce myself. My name is ------ (tell respondent your name), I am from …… (organizations name). We are conducting a Baseline survey. The survey is conducted within the project - the Enabling the Implementation of Georgia's Forest Sector Reform (ECO.Georgia). The project aims at strengthening the municipal authorities and citizens with relevant technical and human capacities to participate in the sustainable management of forests in the target regions. The project is implemented in eight target municipalities in three regions – Akhmeta, Dedoplistskaro, Kvareli, Telavi, Tianeti, Chokhatauri, Lanchkhuti and Ozurgeti.

It is very important for the project to get to know your views and attitudes, we value your opinion and are glad to have opportunity meeting you here today.

Please take into account that an audio recorder will record our meeting. The recording will start after you grant us permission. The information you provide will be used in the research report without indicating your name and surname; therefore, the principle of anonymity will be ensured. Please feel free to share your thoughts, which will inform the project's future implementation and adaptive management. The Focus Group Discussion will last about 1 hour and 30 minutes.

[4] This introduction should be used during the each FGD.

1. Women-led HH group and women LNOB Group Representatives

32. Please introduce yourself, what is your current occupation? How old are you?
33. How do you describe the current socio-economic situation in your municipality? What are the main challenges?
34. What associations come in mind when you hear word “forest”?
35. How would you evaluate forest conditions in your municipality?
36. How do you benefit from the forests around your villages and municipality?
37. Have your family use forest to collect berries and other fruits for family consumption or for selling in market?
38. How is forest used in your village by peoples with different age, gender and social status?
39. In your opinion, what are the main benefits from forest?
40. What is the main source of energy for your family? What is the main source of energy for other families in your village/municipality?
41. Could you tell us approximately how much firewood was used for energy by your family during the last year?
42. : Do you know how forests are managed and by whom? Have you heard about the forest sector reform, e.g. how the fuelwood supply system will change?
43. Do you know how forests are managed and by whom? Have you heard about the forest sector reform, e.g. how the fuelwood supply system will change?
44. Have you been informed by the National Forestry Agency or the government on forest related topics in your municipality?
45. Have you ever been involved in decision-making processes related to forest (e.g. where collection of berries is allowed, where grazing is allowed, how forests should be used, where to fell trees etc.)? Yes, please tell us more. No, please tell us why?
46. Do you think you as a citizen will be able to influence decision-making processes on forest related issues?
47. Will you be interested in participation in the forest management decision-making process?
48. What does sustainable forest management mean for you?
49. In your opinion, do your villagers have the necessary information and technical means to participate in sustainable forest management?
50. In your opinion who should make forest-related decisions?
51. In your opinion, what are factors that will motivate youth, older people, women and LONBs to participate in forest management decision-making prosses?
52. In your opinion who is responsible for sustainability of forest? citizens, local government, central government, NGOs, etc? Why? Please explain your answer.
53. In your opinion, what citizens are capable of doing in terms of sustainable forest management?

2. Private forest-related entrepreneurs and local SMEs

1. Please introduce yourself, what is your current occupation?

2. Please tell us about our SMEs, what is main service? When s was it established?

3. Is your business classified as small or medium enterprise? How many person is employed currently in your enterprise? How many man and how many women? If women are not mentioned please ask to specify why?

4. Have you received information about sustainable forest management framework, the forest sector reform, the new forest code, etc?

7. In your opinion, who will benefit most from the SFM framework? Why you think like this? Please specify your answer.

8. Were you informed about forest related decisions, like where to plan felling areas, NTFP collection zones, etc.?

9. Were you involved in forest management plan development process or do you know the future plans to develop these plans?

10. Was your needs and challenges taken into consideration by central or local government while working on forest management plans or ? What are those needs and challenges you wish have taken into account? Please specify.

11. Do you think you will have an influence on decisions how forests will be used in your municipality?

12. In your opinion how forest management will affect your SMEs in future? Positive or negative impact please tell us in details.

13. Have you ever participated in decision-making process on forest related issues in your municipality/village? If no, why? Are your going to participate in future?

14. Are you going to participate in forest related decision-making process and./ or working group meetings? If Yes, Why? If no, Why?

3. Women's (Gender) council in target municipalities and Representatives of community council / forest-related working group / biosphere reserve working group / LAG / local NGOs

6. Please introduce yourself, what is your current occupation?
7. Please tell us briefly about what is main aim institution you are representing today here (women council, LAG, NGO and Forest related working Group each of those group representative will talk individually) what it does?
8. Could you tell us in details what forest related activities and initiatives was implemented with participation of group you representing?
9. If you have information, could you tell us, how is forest used in your village by peoples from different age, gender and social status?
10. In your opinion, what is main benefits from forest?
11. What is the main source of energy for families in your village/municipality?
12. What is your opinion on forest management system/framework the forest sector reform, the new forest code, etc?
13. Have you ever been involved in decision-making processes related to forest? Yes, please tell us more. No, please tell us why?
14. What sustainable forest management means for your municipality forests?
15. In your opinion, does your villagers have necessary information and technical means to participate in the sustainable forest management?
16. In your opinion, what are factors that will motivate youth, older people, women and LONBs to participate in forest management decision-making prosses?
17. In your opinion who is responsible for sustainability of forest citizens, local government, central government, NGOs, etc? Why? Please explain your answer.
18. In your opinion, what citizens are capable of doing in terms of sustainable forest management?
19. How you see role of your institution in forest management framework implementation process?

4. Ethnic minority group

1. Please introduce yourself, what is your current occupation? How old are you?
2. How do you describe current socio-economic situation in you municipality? What are main challenges?

3. What associations comes in mind when you hear word “forest”?
4. How would you evaluate forest conditions?
5. Do you use the forest resources, and if yes, how do you use the forest resources How is forest used in your village by peoples from different age, gender and social status?
6. In your opinion, what is main benefits from forest?
7. What is main source of energy for your family? What is the main source of energy for other families in your village/municipality?

54.

8. Do you know how forests are managed and by whom? Have you heard about the forest sector reform, e.g. how the fuelwood supply system will change? Please tell us more. Have heard of forest management system/framework the forest sector reform, the new forest code, etc? Yes, from where? What you can tell us about it?
9. Have you ever been involved in decision-making presses related to forest? Yes, please tell us more. No, please tell us why?
10. Will you be interested in participation in forest management decision-making process?
11. What sustainable forest management means for you?
12. In your opinion, does your villagers have necessary information and technical means to participate in the sustainable forest management?
13. In your, opinion who should make forest related decisions?
14. In your opinion, what are factors that will motivate youth, older people, women and LONBs to participate in forest management decision-making prosses?
15. In your opinion who is responsible for sustainability of forest citizens, local government, central government, NGOs, etc? Why? Please explain your answer.
16. In your opinion, what citizens are capable of doing in terms of sustainable forest management?

5. Men different age group and professions

30. Please introduce yourself, what is your current occupation? How old are you?
31. How do you describe current socio-economic situation in you municipality? What are main challenges?
32. What associations comes in mind when you hear word “forest”?
33. How would you evaluate forest conditions?

34. 5. Do you use the forest resources, and if yes, how do you use the forest resources How is forest used in your village by peoples from different age, gender and social status?
35. In your opinion, what is main benefits from forest?
36. What is main source of energy for your family? What is the main source of energy for other families in your village/municipality?
37. Do you know how forests are managed and by whom? Have you heard about the forest sector reform, e.g. how the fuelwood supply system will change? Please tell us more. Have heard of forest management system/framework the forest sector reform, the new forest code, etc? Yes, from where? What you can tell us about it?
38. Have you ever been involved in decision-making presses related to forest? Yes, please tell us more. No, please tell us why?
39. Will you be interested in participation in forest management decision-making process?
40. What sustainable forest management means for you?
41. In your opinion, does your villagers have necessary information and technical means to participate in the sustainable forest management?
42. In your, opinion who should make forest related decisions?
43. In your opinion, what are factors that will motivate youth, older people, women and LONBs to participate in forest management decision-making prosses?
44. In your opinion who is responsible for sustainability of forest citizens, local government, central government, NGOs, etc? Why? Please explain your answer.
45. In your opinion, what are citizens capable of doing in terms of sustainable forest management?

ECO.GEORGIA

Enabling the implementation of Georgia's Forest Sector Reform - ECO.Georgia

Ministry of Environment Protection and Agriculture
6 Marshal Archil Gelovani Avenue
0159
Tbilisi,
Georgia